ხელოვნური ინტელექტის პასუხისმგებლიანი გამოყენების საუნივერსიტეტო პოლიტიკა

სწავლება • სწავლა • შეფასება • კვლევა • უნივერსიტეტის მართვა

წინამდებარე პოლიტიკა ადგენს ხელოვნური ინტელექტის გამოყენების საერთო წესებს უნივერსიტეტის ყველა სკოლაში, ყველა საგანმანათლებლო პროგრამასა და ადმინისტრაციულ ერთეულში. იგი იცავს დამოუკიდებელ აზროვნებას, სწავლის შედეგების სანდო შეფასებას, ადამიანის უფლებებს, მონაცემთა უსაფრთხოებასა და პროფესიულ პასუხისმგებლობას და ქმნის AI-ის მიზნობრივი გამოყენების პირობებს.

მუხლი 1. მიზანი და მოქმედების სფერო

1.1. პოლიტიკა ვრცელდება ყველა საფეხურისა და ფორმატის საგანმანათლებლო პროგრამაზე, მათ შორის ერთსაფეხურიან, ერთობლივ, გაცვლით და უწყვეტი განათლების პროგრამებზე, კვლევაზე, მესამე მისიის საქმიანობასა და უნივერსიტეტის მართვაზე.

1.2. პოლიტიკას იცავენ სტუდენტები, აკადემიური, სამეცნიერო, მოწვეული და ადმინისტრაციული პერსონალი. პარტნიორი დაწესებულებების მენტორებზე, კონტრაქტორებსა და სხვა მონაწილეებზე შესაბამისი ვალდებულებები ვრცელდება ხელშეკრულებით ან საქმიანობაში ჩართვის წერილობითი პირობებით.

1.3. პოლიტიკა მოიცავს ტექსტის, გამოსახულების, ხმის, ვიდეოს, კოდის და მონაცემების გენერირების ან ანალიზის სისტემებს, პროგნოზირების, რეკომენდაციისა და ავტომატიზებული გადაწყვეტილების მხარდაჭერის ინსტრუმენტებს, მათ შორის სხვა პროგრამებში ჩაშენებულ AI-ფუნქციებს.

1.4. AI-ის გამოყენება დასაშვებია, როდესაც იგი შეესაბამება კონკრეტულ მიზანს, გამოყენების ნებადართულ ფარგლებს, კანონმდებლობასა და ამ პოლიტიკას. AI-ზე წვდომა არ ათავისუფლებს პირს შინაარსისა და მოქმედების შედეგებზე პასუხისმგებლობისგან.

მუხლი 2. სამართლებრივი საფუძველი და სპეციალურ წესებთან ურთიერთმიმართება

2.1. პოლიტიკა გამოიყენება საქართველოს კანონმდებლობასთან, მათ შორის უმაღლესი განათლების, პერსონალურ მონაცემთა დაცვის, საავტორო და მომიჯნავე უფლებების შესახებ კანონებთან, ავტორიზაციისა და აკრედიტაციის მოქმედ მოთხოვნებთან და შესაბამის დარგობრივ მახასიათებლებთან ერთად.

2.2. პოლიტიკა ავსებს GAU-ს დებულებას, ეთიკისა და ქცევის კოდექსს, აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკასა და მექანიზმებს, სასწავლო პროცესის მართვის ინსტრუქციას, პროგრამების დაგეგმვის, შემუშავებისა და განვითარების მეთოდოლოგიას, სწავლის შედეგების შეფასების მექანიზმს, კვლევითი საქმიანობის შეფასებისა და დაფინანსების წესს, პერსონალურ მონაცემთა დამუშავების, IT-ის მართვისა და ინციდენტებზე რეაგირების მოქმედ პოლიტიკებს.

2.3. საერთო პოლიტიკა ადგენს უნივერსიტეტის მინიმალურ სავალდებულო გარანტიებს. სკოლის ან პროგრამის სპეციალური პოლიტიკა აზუსტებს პროფესიულ რისკებს და შეიძლება ადგენდეს უფრო მკაცრ შეზღუდვებს; იგი ვერ აუქმებს კანონით და ამ პოლიტიკით დაცულ მონაცემთა უსაფრთხოებას, ადამიანის ზედამხედველობას, სამართლიან განხილვასა და გასაჩივრების უფლებას.

2.4. მედიცინის სკოლის AI-პოლიტიკა არის საერთო პოლიტიკის სპეციალური დარგობრივი დოკუმენტი. იგი დამატებით აწესრიგებს პაციენტის უსაფრთხოებას, კლინიკურ მონაცემებს, პროფესიულ ზედამხედველობას, კლინიკური კომპეტენციების შეფასებასა და კლინიკებთან ურთიერთობას. საერთო დოკუმენტი არ ანაცვლებს მედიცინის დარგობრივი მახასიათებლით მოთხოვნილ სპეციალურ შინაარსს.

2.5. კანონმდებლობის ან სავალდებულო დარგობრივი მოთხოვნისა და შიდა აქტის წინააღმდეგობისას გამოიყენება სავალდებულო მოთხოვნა. შიდა აქტებს შორის წინააღმდეგობა განსახილველად გადაეცემა იურიდიულ სამსახურსა და შესაბამის უფლებამოსილ ორგანოს. სადავო ნებართვით გამოყენება ჩერდება განმარტებამდე; გაურკვევლობა თავისთავად დარღვევის დადგენას არ ნიშნავს.

2.6. საერთაშორისო სახელმძღვანელოები და სხვა უნივერსიტეტების პრაქტიკა გამოიყენება ხარისხის განვითარების წყაროდ. უცხო ქვეყნის რეგულაცია სავალდებულოდ გამოიყენება მხოლოდ მაშინ, როდესაც კონკრეტული საქმიანობა მის მოქმედების სფეროში ექცევა ან შესაბამისი ვალდებულება კანონიერად არის აღებული.

მუხლი 3. ტერმინები და პრინციპები

3.1. გენერაციული AI ქმნის ახალ შინაარსს. დამტკიცებული ინსტრუმენტი არის უნივერსიტეტის რეესტრში შეტანილი სისტემა მხოლოდ რეესტრში მითითებული მიზნისა და მონაცემთა კატეგორიებისთვის. ინსტიტუციური ანგარიში თავისთავად დამტკიცებას არ ნიშნავს.

3.2. AI-ის ჰალუცინაცია არის დამაჯერებლად წარმოდგენილი მცდარი ან გამოგონილი ინფორმაცია. ადამიანის ზედამხედველობა გულისხმობს კომპეტენტური პირის რეალურ შესაძლებლობას, შეამოწმოს, შეცვალოს, უარყოს ან შეაჩეროს სისტემის შედეგი; ფორმალური ხელმოწერა საკმარისი არ არის.

3.3. პერსონალური მონაცემების დეპერსონალიზაცია და ფსევდონიმიზაცია განიმარტება საქართველოს კანონმდებლობით. კოდის მინიჭება ან სახელის ამოღება არ ნიშნავს, რომ ინფორმაცია აღარ არის პერსონალური მონაცემი, თუ პირის ამოცნობა კვლავ შესაძლებელია.

3.4. ძირითადი პრინციპებია ადამიანის პასუხისმგებლობა და დამოუკიდებელი აზროვნება; მიზანთან შესაბამისი და პროპორციული გამოყენება; გამჭვირვალობა; სიზუსტის გადამოწმება; აკადემიური თავისუფლება და კეთილსინდისიერება; თანასწორი წვდომა და ხელმისაწვდომობა; კონფიდენციალურობა; პროფესიული უსაფრთხოება და ანგარიშვალდებულება.

3.5. AI-ის გამოყენების ნებართვა არ ავალდებულებს პირს, გამოიყენოს იგი, გარდა იმ დავალებისა, რომლის წინასწარ განსაზღვრული სწავლის შედეგიც AI-კომპეტენციის დემონსტრირებაა. სავალდებულო გამოყენებისთვის უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს ხელმისაწვდომ და კანონიერ პირობებს.

მუხლი 4. გამოყენების დონეები და წინასწარი ინფორმირება

4.1. თითოეული შეფასებადი დავალებისთვის განისაზღვრება დონე 0, 1 ან 2. დავალების პირობები მიუთითებს ნებადართულ ფუნქციებს, შეზღუდვებს, დეკლარირების ფორმას და დამოუკიდებლად შესასრულებელ ნაწილს.

4.2. დონე 0 გულისხმობს AI-ის გამოუყენებლად დამოუკიდებელ შესრულებას. დონე 1 უშვებს მხოლოდ კონკრეტულად მითითებულ დახმარებას; დონე 2 ითვალისწინებს AI-ის წინასწარ განსაზღვრულ ინტეგრირებულ გამოყენებას და სტუდენტის კრიტიკული შემოწმებისა და დამოუკიდებელი დასაბუთების შეფასებას. დეკლარირება აკრძალულ გამოყენებას ნებადართულად არ აქცევს.

4.3. სილაბუსსა და დავალების პირობებში წესს ადგენს კურსის ხელმძღვანელი პროგრამის შედეგებისა და სპეციალური მოთხოვნების შესაბამისად. განსხვავებული დონე დასაშვებია ერთი კურსის სხვადასხვა დავალებისთვის; კონკრეტული დავალების წინასწარ გამოცხადებული წესი მოქმედებს მხოლოდ დასაშვები დარგობრივი ფარგლების ფარგლებში.

4.4. წესის შეცვლა დაუშვებელია შესრულებული დავალების მიმართ უკუძალით. უკვე დაწყებულ დავალებაზე არსებითი ცვლილება საჭიროებს დასაბუთებას, სტუდენტების წერილობით ინფორმირებასა და სამართლიან ვადას; უსაფრთხოების აუცილებელი შეზღუდვა ძალაში შედის დაუყოვნებლივ შესაბამისი ალტერნატივის შეთავაზებით.

4.5. თუ დონე არ არის მითითებული, ზედამხედველობით ჩატარებულ გამოცდაზე მოქმედებს დონე 0. სხვა შეფასებად დავალებაზე ნებადართულია მხოლოდ მართლწერისა და ფორმატირების ტექნიკური გასწორება; გენერაციული დახმარებისთვის საჭიროა წინასწარი წერილობითი განმარტება. წესის გაურკვევლობა ვერ იქნება ავტომატური სანქციის საფუძველი.

4.6. დამოუკიდებელ სწავლაში AI-ით განმარტება, თვითტესტირება და სავარჯიშო დასაშვებია მონაცემთა უსაფრთხოების პირობებით. ეს ნებართვა არ ვრცელდება შემდგომ შეფასებად ნაშრომში აკრძალული დახმარების გადატანაზე.

მუხლი 5. სტუდენტის საქმიანობა და დეკლარირება

5.1. სტუდენტი ამოწმებს AI-ის შედეგის ფაქტობრივ სისწორეს, წყაროებს, მეთოდს, გამოთვლებსა და გამოყენების შესაბამისობას. AI-ის პასუხი ვერ ჩაანაცვლებს პირველწყაროს, ემპირიულ მონაცემს ან სავალდებულო პროფესიულ დასაბუთებას.

5.2. დაუშვებელია AI-ით შესრულებული სამუშაოს დამოუკიდებლად შესრულებულად წარდგენა, გამოგონილი ციტატების, წყაროების, მონაცემების ან პრაქტიკის ჩანაწერების გამოყენება, პიროვნების იმიტაცია და პროფესიული შესრულების ფალსიფიკაცია.

5.3. დონე 1-ისა და 2-ის შემთხვევაში ნაშრომს ერთვის მოკლე დეკლარაცია: ინსტრუმენტი და ხელმისაწვდომი ვერსია, გამოყენების თარიღი, მიზანი, შესაბამისი ნაწილი და შემოწმების მეთოდი. ჩვეულებრივი ტექნიკური მართლწერის ან ფორმატირების გასწორების დეკლარირება არ მოითხოვება, თუ დავალება სხვას არ ადგენს; თარგმანი ან აზრის გენერირება ტექნიკურ გასწორებად არ ითვლება.

5.4. დონე 2-ისთვის სტუდენტი წარადგენს შეფასებისთვის საჭირო მოთხოვნებისა და პასუხების შერჩეულ ჩანაწერებს. პირადი ანგარიშის პაროლის ან სხვა საქმიანობის სრული ისტორიის მოთხოვნა დაუშვებელია. ჩანაწერებში დაცული მონაცემები არ უნდა მოხვდეს.

5.5. შესაბამისი სამუშაო ვერსიები და დეკლარაციები სტუდენტმა უნდა შეინახოს შეფასების გასაჩივრების ვადის გასვლამდე, ხოლო დაწყებული განხილვის შემთხვევაში მის დასრულებამდე. უნივერსიტეტის მიერ მიღებული ჩანაწერების შენახვა და წაშლა განისაზღვრება მიზნობრივი ვადითა და მოქმედი მონაცემთა დაცვის წესებით.

5.6. პირადი გამოცდილების რეფლექსია, ლოგბუქი, პრაქტიკის ჟურნალი და პროფესიული მოქმედების ჩანაწერი უნდა ასახავდეს რეალურად შესრულებულ საქმიანობას. დასაშვები ენობრივი დახმარება ვერ შეცვლის ფაქტებს, ავტორის მსჯელობასა და კომპეტენციის დემონსტრირებას.

მუხლი 6. სწავლება და პროგრამების განვითარება

6.1. პერსონალს შეუძლია AI-ის გამოყენება სასწავლო მასალის, სავარჯიშოს, სიმულაციის ან უკუკავშირის სამუშაო ვერსიის მოსამზადებლად დასაშვები ინსტრუმენტით. მასალა გამოყენებამდე მოწმდება დარგობრივი სიზუსტის, აქტუალურობის, მიკერძოების, საავტორო უფლებებისა და სწავლის შედეგებთან შესაბამისობის მიხედვით.

6.2. პროგრამის ხელმძღვანელი ადგენს AI-წიგნიერების შესაბამისობას პროგრამის შედეგებთან. სტუდენტმა დარგის შესაბამის დონეზე უნდა შეძლოს სისტემის შეზღუდვის ამოცნობა, შედეგის გადამოწმება, წყაროს შეფასება, მონაცემის დაცვა და დამოუკიდებელი გადაწყვეტილების დასაბუთება. ერთნაირი AI-კურსი ყველა პროგრამისთვის სავალდებულო არ არის.

6.3. AI-სიმულაცია ვერ ანაცვლებს სავალდებულო პრაქტიკას, ადამიანთან ურთიერთობას, კლინიკურ გამოცდილებას ან ლაბორატორიულ შესრულებას, როდესაც მათი უშუალო დემონსტრირება პროგრამით ან დარგობრივი მოთხოვნით არის განსაზღვრული.

6.4. სტუდენტს ეცნობება AI-ის არსებითი როლი მასალასა და უკუკავშირში. სტუდენტის ნაშრომის დამუშავება უკუკავშირისთვის დასაშვებია მხოლოდ ამ მიზნისთვის დამტკიცებული ინსტრუმენტითა და მონაცემთა დაცვის წინაპირობების შესრულებით. საბოლოო უკუკავშირს ამოწმებს პედაგოგი.

6.5. კურსის ხელმძღვანელი კურსის დასაწყისში განმარტავს წესებსა და მაგალითებს. დავალებაში AI-ის გამოყენებისას ფასდება სტუდენტის მიღწევა; ინსტრუმენტის ტექნიკური შესაძლებლობა თავისთავად მაღალ შეფასებას არ განაპირობებს.

მუხლი 7. შეფასება და საგამოცდო პროცესი

7.1. შეფასების სისტემა უზრუნველყოფს სტუდენტის დამოუკიდებელი ცოდნის, მსჯელობისა და პრაქტიკული უნარების სანდო შემოწმებას. ქულის, ჩაბარების, პროგრესიისა და კვალიფიკაციის შესახებ საბოლოო გადაწყვეტილება მიიღება უფლებამოსილი ადამიანის მიერ.

7.2. დონე 0-ის გამოცდის დაწყებიდან დასრულებამდე AI-ის გამოყენება სტუდენტის მიერ აკრძალულია, მათ შორის მომზადებისა და სადგურებს შორის დროის განმავლობაში. გონივრული მისადაგების კანონიერად

შეთანხმებული დამხმარე ტექნოლოგია გამოიყენება მხოლოდ იმ ფარგლებში, რომელიც შეფასებად კომპეტენციას არ ჩაანაცვლებს.

7.3. დონე 2-ის შეფასება დასაშვებია წინასწარ დამტკიცებული დიზაინით, როდესაც ფასდება AI-ის კრიტიკული გამოყენების კომპეტენცია. იგი ვერ ჩაანაცვლებს იმ დამოუკიდებელ გამოცდას, რომელსაც დარგობრივი მოთხოვნა ან პროგრამა ადგენს. სპეციალური პოლიტიკა შეიძლება კრძალავდეს ასეთ გამოყენებას კონკრეტულ პროფესიულ გამოცდაზე.

7.4. გამომცდელი გამოცდის მიმდინარეობისას არ იყენებს გენერაციულ AI-ს სტუდენტის პასუხის შეფასების, დაუმტკიცებელი კითხვების გენერირების ან ქულის დადგენის მიზნით. წინასწარ დამტკიცებული ელექტრონული ტესტირება და დახურული პასუხების გასაღებით ავტომატური შემოწმება დასაშვებია ხარისხის კონტროლით.

7.5. AI-ით მომზადებული საგამოცდო ერთეული გამოყენებამდე გადის ავტორისგან დამოუკიდებელი საგნობრივი ექსპერტის განხილვას. მოწმდება შედეგებთან და ბლუპრინტთან შესაბამისობა, სისწორე, სირთულე, ენა, მიკერძოება და ფორმატისთვის შესაფერისი პასუხი ან რუბრიკა. ერთი საუკეთესო პასუხის პირობა გამოიყენება შესაბამისი ტიპის ტესტზე და არა ყველა პრაქტიკულ დავალებაზე.

7.6. საგამოცდო ბანკი და სტუდენტის პასუხები არ იტვირთება საჯარო ან შესაბამისი მიზნით არადამტკიცებულ სისტემაში. AI-ის მონაწილეობა აღირიცხება ერთეულის დოკუმენტაციაში; გამოცდის შემდეგ ტარდება ფორმატის შესაბამისი ანალიზი მოქმედი შეფასების მექანიზმით.

7.7. AI-დეტექტორის მაჩვენებელი ან პროქტორინგის სიგნალი თავისთავად არ ადგენს დარღვევას და ვერ იქნება სანქციის ერთადერთი საფუძველი. ფასდება სამუშაო ვერსიები, წყაროები, შესრულების გარემოებები და სტუდენტის განმარტება. ტექსტური მსგავსების შემოწმება და AI-ავტორობის ვარაუდი სხვადასხვა საკითხია.

7.8. AI-პროქტორინგის ან შეფასების ანალიტიკის დანერგვას წინ უძღვის ცალკე სამართლებრივი, საგანმანათლებლო და მონაცემთა დაცვის შეფასება. ეს პოლიტიკა არ წარმოადგენს ვიდეოჩაწერის, ბიომეტრიული დამუშავების ან ქცევის მონიტორინგის ზოგად ნებართვას.

მუხლი 8. კვლევა და სამეცნიერო კეთილსინდისიერება

8.1. კვლევაში AI-ის გამოყენება ცხადდება შესაბამისი მეთოდოლოგიური მნიშვნელობისა და გამომცემლის ან დამფინანსებლის წესების მიხედვით. აღიწერება ინსტრუმენტი, მიზანი, საჭირო პარამეტრები, შედეგის შემოწმება და მეთოდის გამეორებადობისთვის აუცილებელი ინფორმაცია.

8.2. AI არ შეიძლება მიეთითოს ავტორად ან თანაავტორად. ადამიან ავტორებს ეკისრებათ პასუხისმგებლობა ნაშრომის სიზუსტეზე, ორიგინალობაზე, წყაროებსა და მონაცემების წარმომავლობაზე. სინთეზური მონაცემები და AI-ით შექმნილი გამოსახულებები მკაფიოდ აღინიშნება და არ წარედგინება რეალურ დაკვირვებად.

8.3. არაგამოქვეყნებული ხელნაწერი, რეცენზიისთვის მიღებული მასალა, კვლევის მონაწილის მონაცემი, საგრანტო განაცხადი ან პარტნიორის კონფიდენციალური ინფორმაცია არ შეიყვანება საჯარო ან შესაბამისი

მიზნით არადამტკიცებულ სისტემაში. დამტკიცებულ სისტემაშიც აუცილებელია წვდომის კანონიერი უფლება და გამოყენების მიზნის შესაბამისობა.

8.4. კვლევა ადამიანების მონაწილეობით ან პერსონალური მონაცემებით ექვემდებარება მოქმედ ეთიკურ და სამართლებრივ პროცედურებს. ეთიკის განხილვა ვერ ჩაანაცვლებს მონაცემთა დამუშავების სამართლებრივ საფუძველს, უსაფრთხოების შეფასებასა და საჭირო ხელშეკრულებებს.

8.5. ხელმძღვანელი სტუდენტსა და კვლევით გუნდთან წინასწარ ათანხმებს დასაშვებ გამოყენებას. კვლევის განვითარებისა და ხელშეწყობის სამსახური ეხმარება დოკუმენტირებას და დამფინანსებლის პირობებთან შესაბამისობას.

მუხლი 9. ადმინისტრირება და ოფიციალური კომუნიკაცია

9.1. AI შეიძლება გამოიყენებოდეს ანგარიშის, წერილის, თარგმანის, შეხვედრის მასალის ან ანალიტიკის სამუშაო ვერსიის მოსამზადებლად. უფლებამოსილი თანამშრომელი ამოწმებს ფაქტებს, მონაცემებს, სამართლებრივ მითითებებსა და ადრესატისთვის მნიშვნელობას.

9.2. სტუდენტის მიღების, დაფინანსების, სტატუსის, დასაქმების, დისციპლინური პასუხისმგებლობის ან სხვა არსებითი შედეგის მქონე გადაწყვეტილება მხოლოდ AI-ის საფუძველზე არ მიიღება. AI-ის რეკომენდაციაზე პასუხისმგებელი პირი შეძლებს გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად დასაბუთებასა და შედეგის შეცვლას.

9.3. ავტომატური შეტყობინების, ჩატბოტის ან აგენტის გამოყენებამდე განისაზღვრება უფლებამოსილება, დასაშვები მოქმედებები, ადამიანის მიერ დამტკიცების ეტაპი და ინციდენტის შეჩერების გზა. ოფიციალური დაპირების, თანხის გადარიცხვის, ჩანაწერის წაშლის ან გარეგანი სისტემის ცვლილების უფლება საჭიროებს ცალკე წერილობით ავტორიზაციას.

9.4. ჩატბოტის მომხმარებელს გასაგებად ეცნობება, რომ ურთიერთობს AI-სთან, რა შეზღუდვები აქვს სისტემას და როგორ დაუკავშირდეს ადამიანს. დაუშვებელია სხვისი ხმის, გამოსახულების ან იდენტობის უნებართვო იმიტაცია.

მუხლი 10. მონაცემები კონფიდენციალურობა და ინტელექტუალური საკუთრება

10.1. საჯარო ან არადამტკიცებულ AI-სისტემაში არ შეიყვანება პაციენტის, სტუდენტის, თანამშრომლის, კლიენტის ან კვლევის მონაწილის იდენტიფიცირებადი ინფორმაცია, კონფიდენციალური ხელშეკრულება, დაცული საგამოცდო კონტენტი და სხვა შეზღუდული ინფორმაცია.

10.2. იდენტიფიცირებადი მონაცემის დამტკიცებულ სისტემაში დამუშავება შესაძლებელია მხოლოდ განსაზღვრული მიზნის, სამართლებრივი საფუძვლის, შესაბამისი მონაცემთა კატეგორიის ნებართვის, მინიმიზაციის, უსაფრთხოებისა და საჭირო ხელშეკრულებების არსებობისას. ჯანმრთელობისა და სხვა განსაკუთრებული კატეგორიის მონაცემებისთვის მოწმდება დამატებითი სამართლებრივი პირობები.

10.3. მიზნისა და რისკის შესაბამისად დგინდება შენახვისა და წაშლის ვადა, წვდომის პირები, მიმღებები და საზღვარგარეთ გადაცემის პირობები. უსაფრთხოების შეფასება მოიცავს მიმწოდებლისა და მისი ქვეკონტრაქტორების პირობებს, ტექნიკურ დაცვასა და მონაცემების მოდელის გასაწვრთნელად გამოყენებას.

10.4. უნივერსიტეტის სასწავლო, შეფასების, პერსონალის და კონფიდენციალური კვლევითი მონაცემები არ გამოიყენება გარე მოდელის გაწვრთნისთვის. ცალკე კვლევითი პროექტის ფარგლებში ნებისმიერი გამონაკლისი საჭიროებს დამოუკიდებელ სამართლებრივ და ეთიკურ შეფასებასა და წერილობით დამტკიცებას; სტუდენტის თანხმობა თავისთავად საკმარისი არ არის.

10.5. მაღალი რისკის დამუშავებამდე ტარდება მონაცემთა დაცვაზე ზეგავლენის შეფასება კანონით მოთხოვნილ შემთხვევებში. თანხმობის მოთხოვნა უნდა იყოს კონკრეტული, გასაგები და თავისუფალი; მომსახურებაზე ან შეფასებაზე დამოკიდებულება არ გამოიყენება არასავალდებულო მონაცემთა დამუშავებაზე თანხმობის მისაღებად.

10.6. სხვა პირის ნაშრომის, პროგრამული კოდის, ლექციის ჩანაწერის ან მესამე პირის მასალის დამუშავება საჭიროებს შესაბამის უფლებას. საავტორო თანხმობა არ აუქმებს პერსონალური მონაცემებისა და კონფიდენციალურობის დამოუკიდებელ შეზღუდვებს. AI-ის შედეგის გამოყენებამდე მოწმდება ლიცენზიის პირობები და შესაძლო უფლებრივი შეზღუდვები.

მუხლი 11. ინსტრუმენტების დამტკიცება და რისკების მართვა

11.1. IT სამსახური აწარმოებს AI-ინსტრუმენტების საერთო რეესტრს. ინსტრუმენტის გამოყენების ფარგლები მტკიცდება პრეზიდენტის ან მის მიერ უფლებამოსილი პირის გადაწყვეტილებით, IT-ის ტექნიკური შეფასების, იურიდიული სამსახურის დასკვნის, მონაცემთა დაცვის ოფიცრის დამოუკიდებელი მოსაზრების და შესაბამისი აკადემიური ან ადმინისტრაციული ერთეულის შეფასების საფუძველზე.

11.2. რეესტრი განსაზღვრავს სისტემას, ვერსიას ან მომსახურების გეგმას, მიზანს, მომხმარებელთა ჯგუფს, დასაშვებ მონაცემებს, აკრძალულ გამოყენებას, უსაფრთხოების პირობებს, პასუხისმგებელსა და გადახედვის თარიღს. შესყიდვა ან ლიცენზია არ ნიშნავს ნებისმიერი მიზნით გამოყენების უფლებას.

11.3. შეფასების სიღრმე შეესაბამება რისკს. საჯარო ინფორმაციის სავარჯიშო დამუშავება დაბალი რისკისაა; პერსონალური მონაცემები, კლინიკური საქმიანობა, გამოცდები, მონიტორინგი და არსებითი გადაწყვეტილების მხარდაჭერა საჭიროებს გაძლიერებულ განხილვას. უსაფრთხოების კრიტიკულ სისტემაში AI-ის გამოყენება ცალკე სპეციალური ნებართვის გარეშე დაუშვებელია.

11.4. სისტემის ან მომსახურების პირობების არსებითი ცვლილებისას გამოყენება ხელახლა ფასდება. IT სამსახურს შეუძლია დროებით შეზღუდოს წვდომა უსაფრთხოების საფრთხისას და დაუყოვნებლივ აცნობოს კოორდინატორსა და შესაბამის ერთეულს. ინსტრუმენტის წარუმატებლობისას უნდა არსებობდეს ადამიანის მიერ შესრულების ალტერნატივა.

11.5. დამტკიცებული ინსტრუმენტის არარსებობისას დაცული მონაცემით გამოყენება არ დაიშვება. დამოუკიდებელი სწავლისთვის საჯარო ინსტრუმენტის გამოყენება შეიძლება მხოლოდ საჯარო, გამოგონილი ან სათანადოდ დეპერსონალიზებული ინფორმაციით და მისაღები პირობებით. სავალდებულო დავალება დაუმტკიცებელ ინსტრუმენტზე არ აიგება.

მუხლი 12. დარგობრივი გამოყენება და პროფესიული უსაფრთხოება

12.1. ყველა სკოლა ასახავს საკუთარ სპეციფიკურ რისკებს პროგრამის ან სკოლის წესებში. დეტალიზაცია ეფუძნება სწავლის შედეგებს, პროფესიულ პასუხისმგებლობას, პრაქტიკის გარემოსა და მოქმედ დარგობრივ მოთხოვნებს.

12.2. მედიცინაში სტუდენტი AI-ის საფუძველზე დამოუკიდებლად არ სვამს დიაგნოზს და არ ნიშნავს ან ცვლის მკურნალობას. კლინიკის დამტკიცებული სისტემით მუშაობა საჭიროებს უფლებამოსილი ექიმის ზედამხედველობას და მონაცემთა დამუშავების კანონიერ პირობებს. პაციენტის ჩაწერა, ტრანსკრიფცია და მონაცემის გადაცემა რეგულირდება ცალკე კლინიკური წესებით.

12.3. სამართლებრივ საქმიანობაში მოწმდება ნორმის მოქმედი რედაქცია, იურისდიქცია და სასამართლო გადაწყვეტილების ნამდვილობა; კლიენტის კონფიდენციალური ინფორმაცია დაცულია. ბიზნესში მოწმდება მონაცემის წარმომავლობა, ფინანსური გამოთვლა და კომერციული საიდუმლო. ინჟინერიაში AI-ის შედეგი არ ცვლის უსაფრთხოების გათვლასა და უფლებამოსილ პროფესიულ შემოწმებას.

12.4. ინფორმატიკაში მოწმდება კოდის უსაფრთხოება, ლიცენზია, მონაცემების კანონიერება და შედეგის განმეორებადობა. ჰუმანიტარულ და სოციალურ მეცნიერებებში მოწმდება წყარო, თარგმანის სიზუსტე, ინტერპრეტაცია და კულტურული მიკერძოება. მაგალითები არ ზღუდავს პოლიტიკის გამოყენებას სხვა დარგებში.

12.5. პრაქტიკის პარტნიორთან წინასწარ თანხმდება ინსტრუმენტები, ზედამხედველობა, მონაცემთა როლები და ინციდენტის შეტყობინება. პარტნიორის უფრო მკაცრი უსაფრთხოების წესი მოქმედებს მის გარემოში, სტუდენტის შეფასების სამართლიანობისა და კანონით დაცული უფლებების შენარჩუნებით.

მუხლი 13. თანასწორი წვდომა და პროფესიული განვითარება

13.1. AI-ის სავალდებულო გამოყენებისას უნივერსიტეტი უზრუნველყოფს შესაბამის ინსტრუმენტზე თანაბარ წვდომას ან სწავლის შედეგის ეკვივალენტურ გზას. ფასიანი პირადი ლიცენზიის არქონა არ იწვევს სტუდენტის შეფასების გაუარესებას.

13.2. დამხმარე ტექნოლოგიის საჭიროება განიხილება ინდივიდუალურად. პერსონალური მონაცემები გამოიყენება მხოლოდ აუცილებელი მოცულობით. სტუდენტს წინასწარ განემარტება დაშვებული ფუნქცია და შეფასების დამოუკიდებლად შესასრულებელი ნაწილი.

13.3. სტუდენტთა საწყისი ინსტრუქტაჟი და პერსონალის როლზე მორგებული ტრენინგი მოიცავს სიზუსტეს, მიკერძოებას, მონაცემთა დაცვას, დეკლარირებას, კეთილსინდისიერებასა და დარგობრივ რისკებს. პროფესიული განვითარება უკავშირდება არსებით ცვლილებებს; დარგით მოთხოვნილი პერიოდულობა დამატებით დაცულია.

13.4. ბიბლიოთეკა ხელს უწყობს წყაროების გადამოწმებასა და ციტირებას; IT სამსახური — უსაფრთხო წვდომას; პროგრამის ხელმძღვანელი — სწავლის შედეგებთან ინტეგრაციას. ეფექტიანობა ფასდება კომპეტენციის დემონსტრირებით და არა მხოლოდ დასწრების აღრიცხვით.

მუხლი 14. დარღვევის განხილვა და ინციდენტზე რეაგირება

14.1. შესაძლო აკადემიური დარღვევა განიხილება GAU-ს აკადემიური კეთილსინდისიერების პოლიტიკისა და მექანიზმების, ეთიკისა და ქცევის კოდექსისა და შესაბამისი სასწავლო წესების მიხედვით. ეს პოლიტიკა არ ქმნის ახალ ავტომატურ სანქციებს და არ ცვლის მოქმედი ორგანოების კომპეტენციას.

14.2. პირს ეცნობება კონკრეტული ეჭვი და შესაბამისი წესი; ეძლევა მტკიცებულებების გაცნობისა და განმარტების შესაძლებლობა. განხილვაში უზრუნველყოფილია მიუკერძოებლობა, კონფიდენციალურობა, პროპორციულობა და დასაბუთებული გადაწყვეტილება. ფასდება წესის სიცხადე, ქმედება, განზრახვა, შედეგი და განმეორებითობა.

14.3. დარღვევის დადგენის ტვირთი ეკისრება განმხილველ ორგანოს; სტუდენტს არ ევალება თავისი კეთილსინდისიერების დამტკიცება მხოლოდ დეტექტორის მაჩვენებლის გამო. ზეპირი განმარტების მოთხოვნა ემსახურება ფაქტების გარკვევას და არ წარმოადგენს წინასწარ განსაზღვრულ სანქციას.

14.4. გასაჩივრება ხორციელდება მოქმედი წესითა და ვადებით. პირს აქვს უფლება მოითხოვოს არსებითი AI-მონაწილეობის მქონე გადაწყვეტილების ადამიანის მიერ რეალური გადახედვა. სტუდენტური ომბუდსმენის მხარდაჭერა არ ანაცვლებს ფორმალურ გასაჩივრებას.

14.5. მონაცემთა გაჟონვის, სისტემის უნებართვო მოქმედების ან სხვა უსაფრთხოების ინციდენტის აღმოჩენისას გამოყენება წყდება იმდენად, რამდენადაც უსაფრთხოდ შესაძლებელია; დაუყოვნებლივ ეცნობება IT სამსახურს, მონაცემთა დაცვის ოფიცერსა და პასუხისმგებელ ხელმძღვანელს. რეაგირება და საჭირო შეტყობინებები სრულდება მოქმედი ინციდენტის პოლიტიკითა და კანონით განსაზღვრულ ვადებში.

14.6. წვდომის ან კლინიკური საქმიანობის დროებითი შეზღუდვა არის დასაბუთებული უსაფრთხოების ღონისძიება, როდესაც საფრთხე ამას მოითხოვს; იგი არ ნიშნავს დარღვევის საბოლოო დადგენას. ღონისძიება პერიოდულად გადაიხედება და შეძლებისდაგვარად უზრუნველყოფილია სწავლის გაგრძელების უსაფრთხო გზა.

მუხლი 15. პასუხისმგებლობები და მონიტორინგი

15.1. პრეზიდენტი უზრუნველყოფს საერთო დანერგვის გადაწყვეტილებებს, პასუხისმგებელთა განსაზღვრასა და რესურსების დაგეგმვას თავისი კომპეტენციის ფარგლებში. აკადემიური და სამეცნიერო საბჭოები ახორციელებენ აკადემიურ და კვლევით მართვას მოქმედი დებულებით განსაზღვრული უფლებამოსილებით.

15.2. ვიცე-პრეზიდენტი სასწავლო-სამეცნიერო და ხარისხის უზრუნველყოფის დარგში კოორდინაციას უწევს დანერგვას. დეკანი უზრუნველყოფს სკოლის სპეციალურ წესებსა და პრაქტიკულ განხორციელებას; პროგრამის ხელმძღვანელი — კურიკულუმისა და შეფასების შესაბამისობას; პედაგოგი — დავალების მკაფიო წესსა და შინაარსის შემოწმებას.

15.3. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აკვირდება ეფექტიანობას; აკადემიური პროცესის მართვის სამსახური და საგამოცდო ცენტრი — სასწავლო და საგამოცდო ჩანაწერებს; კვლევის განვითარებისა და ხელშეწყობის სამსახური — კვლევით გამოყენებას. იურიდიული სამსახური უზრუნველყოფს სამართლებრივ შეფასებას, IT — ტექნიკურ მართვას; მონაცემთა დაცვის ოფიცერი მოქმედებს დამოუკიდებლად.

15.4. მონიტორინგი მოიცავს დავალებების წესების სისრულეს, ტრენინგით მიღწეულ კომპეტენციებს, ხელმისაწვდომობას, ინსტრუმენტების უსაფრთხოებას, შეფასების სანდოობას, ინციდენტებსა და სტუდენტთა გამოცდილებას. დარღვევების მცირე რაოდენობა თავისთავად წარმატების მაჩვენებელი არ არის.

15.5. სკოლები ყოველწლიურად წარმოადგენენ მოკლე ანგარიშს. ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური აჯამებს შედეგებსა და გაუმჯობესების საჭიროებებს; კოორდინატორი წარუდგენს მათ პრეზიდენტსა და შესაბამის საბჭოებს. დამტკიცებული ცვლილებები აისახება რეესტრში, ინსტრუქტაჟსა და სასწავლო დოკუმენტებში.

მუხლი 16. ამოქმედება და გარდამავალი წესები

16.1. პოლიტიკა ძალაში შედის დამტკიცების აქტებით განსაზღვრული წესით. ადმინისტრაციული დანერგვის ვადები აითვლება პრეზიდენტის შესაბამისი ბრძანების ამოქმედებიდან. დამტკიცებისას შეივსება მხოლოდ ფაქტობრივი რეკვიზიტები; დანართებში მოცემული გეგმა არის შესასრულებელი ვალდებულება და არა უკვე განხორციელებული საქმიანობის ანგარიში.

16.2. 10 სამუშაო დღეში კოორდინატორი, IT და იურიდიული სამსახურები და მონაცემთა დაცვის ოფიცერი განსაზღვრავენ საწყის პასუხისმგებლობებსა და ინსტრუმენტების შეფასების გეგმას. 30 კალენდარულ დღეში ქვეყნდება საწყისი რეესტრი ან განმარტება, რომელი მიზნებისთვის დამტკიცებული ინსტრუმენტი ჯერ არ არსებობს.

16.3. 30 კალენდარულ დღეში სკოლები წერილობით აცნობენ სტუდენტებსა და პერსონალს მიმდინარე დავალებების AI-წესებს; სილაბუსებში სისტემური ცვლილებები სრულდება შემდეგი სემესტრის დაწყებამდე და არ გამოიყენება უკუძალით. ახალი დავალებისთვის დონე განისაზღვრება მისი გაცემისას.

16.4. 60 კალენდარულ დღეში ტარდება პერსონალის საწყისი ტრენინგი და მზადდება სტუდენტთა ინსტრუქტაჟი. 90 კალენდარულ დღეში სკოლები წარმოადგენენ სპეციალური წესების შესაბამისობის მიმოხილვას და ხარისხის უზრუნველყოფის სამსახური ატარებს დანერგვის პირველ შემოწმებას.

16.5. ახალი პოლიტიკის ამოქმედება არ ნიშნავს მედიცინის წარდგენილი პროექტის ავტომატურ დამტკიცებას. მოქმედი დარგობრივი წესები ინარჩუნებს ძალას კანონიერ ფარგლებში; მედიცინის პროექტი მოგვიანებით შესაბამისდება ამ პოლიტიკასთან და მტკიცდება უფლებამოსილი წესით.

16.6. პოლიტიკა ქვეყნდება ქართულად; ინგლისურენოვანი პროგრამებისა და შესაბამისი პერსონალისთვის უზრუნველყოფილია შინაარსობრივად თანმიმდევრული ინგლისური ვერსია. მანამდე მათ მიეწოდებათ დავალებისთვის აუცილებელი წესები გასაგებ ენაზე. თარგმანის შეუსაბამობა განიმარტება ოფიციალურად და არ გამოიყენება სტუდენტის საზიანოდ უკუძალით.

დანართი 1. სილაბუსისა და დავალების სტანდარტული ჩანაწერები

დონე	ჩანაწერი
0 დამოუკიდებელი შესრულება	ამ დავალების შესრულებისას AI-ის გამოყენება აკრძალულია. ფასდება თქვენი დამოუკიდებელი ცოდნა ან შესრულება. წინასწარ შეთანხმებული დამხმარე ტექნოლოგია გამოიყენება მხოლოდ წერილობით განსაზღვრულ ფარგლებში.
1 შეზღუდული დახმარება	AI დასაშვებია მხოლოდ შემდეგი ფუნქციებისთვის: ____ . დამოუკიდებლად უნდა შეასრულოთ: ____ . დაურთეთ გამოყენების დეკლარაცია. შინაარსის გენერირება, თუ პირდაპირ დაშვებული არ არის, აკრძალულია.
2 ინტეგრირებული გამოყენება	AI გამოიყენება ამ დავალების ნაწილისთვის: ____ . გამოიყენეთ ინსტრუმენტი ____ . წარმოადგინეთ დეკლარაცია, შესაბამისი მოთხოვნები და პასუხები, გადამოწმების წყაროები და თქვენი დამოუკიდებელი დასაბუთება. შეფასდება ____ .

ყველა დონეზე: დაცული მონაცემებისა და კონფიდენციალური მასალის შეყვანა საჯარო ან შესაბამისი მიზნით არადამტკიცებულ AI-სისტემაში აკრძალულია. დავალების AI-დონე: ____; დამოუკიდებლად შესასრულებელი ნაწილი: ____; დასაშვები მონაცემები: ____; დეკლარირების ფორმა: ____; ხელმისაწვდომობის ალტერნატივა: ____ .

დანართი 2. გამოყენების მოკლე დეკლარაცია

სტუდენტი ან ავტორი: ____; კურსი ან პროექტი: ____; ინსტრუმენტი და ხელმისაწვდომი ვერსია: ____; თარიღი: ____; გამოყენების მიზანი და ნაშრომის ნაწილი: ____; შედეგის შემოწმება და წყაროები: ____ .

ვადასტურებ, რომ გამოყენება შეესაბამებოდა დავალების პირობებს; არ შემიყვანია დაცული ინფორმაცია უნებართვოდ; წარმოდგენილი წყაროები და ფაქტები გადავამოწმე; პასუხისმგებელი ვარ საბოლოო შინაარსზე. თარიღი და ხელმოწერა ან ელექტრონული დადასტურება: ____ .

დონე 2-ის დამატება: შერჩეული მოთხოვნები და პასუხები; აღმოჩენილი შეცდომები; მიღებული ან უარყოფილი რეკომენდაციები; ჩემი დამოუკიდებელი დასაბუთება. ფორმა არ მოითხოვს პაროლს, პირადი ანგარიშის სრულ ისტორიას ან სხვა პირის დაცულ მონაცემებს.

დანართი 3. ინსტრუმენტის შეფასებისა და რეესტრის ფორმა

ველი	შესავსები ინფორმაცია
იდენტიფიკაცია	ინსტრუმენტი, მომწოდებელი, მომსახურების გეგმა ან ვერსია, პასუხისმგებელი ერთეული
გამოყენების ფარგლები	მიზანი; მომხმარებლები; ნებადართული მონაცემები; აკრძალული საქმიანობა
სამართლებრივი პირობები	დამუშავების საფუძველი; ხელშეკრულება; უფლებები; გადაცემის პირობები
უსაფრთხოება	შენახვა და წაშლა; წვდომა; მომწოდებლისა და ქვეკონტრაქტორების პირობები; გაწვრთნის გამორთვა
რისკის შეფასება	საგანმანათლებლო და პროფესიული რისკი; მონაცემთა დაცვის შეფასება; ადამიანის კონტროლი; ალტერნატივა
დამტკიცება	გადაწყვეტილების ნომერი და თარიღი; ფარგლები; შეზღუდვები; გადახედვის თარიღი

დანართი 4. მონიტორინგისა და დანერგვის მინიმალური მტკიცებულებები

მტკიცებულება	პასუხისმგებელი და გამოყენება
დამტკიცების აქტები და გაცნობის ჩანაწერი	საქმისწარმოება და კოორდინატორი; ამოქმედებისა და ინფორმირების დადასტურება
დავალების წესები და სილაბუსების შერჩევითი შემოწმება	პროგრამის ხელმძღვანელი და QA; სამიზნე ახალი შეფასებადი დავალებების წესების 100% სიცხადე
ინსტრუმენტების რეესტრი და შეფასების ჩანაწერები	IT, იურიდიული სამსახური, მონაცემთა დაცვის ოფიცერი; მიზნობრივი ნებართვის დადასტურება
ტრენინგი და კომპეტენციის სავარჯიშო	ადამიანური რესურსების მართვის სამსახური და სკოლები; დასწრება და შედეგის შემოწმება
სპეციალური პოლიტიკებისა და პარტნიორთა პირობების მიმოხილვა	დეკანები; დარგობრივი რისკებისა და საერთო გარანტიების შეთანხმება
ინციდენტის და გასაჩივრების დაცული ჩანაწერები	უფლებამოსილი ერთეულები; კანონიერება და გაუმჯობესება, მინიმალური წვდომით
წლიური მოკლე ანგარიში	QA და კოორდინატორი; პრობლემები, გავლენა სწავლის შედეგებზე, გამოსასწორებელი მოქმედება